

أنثروبولوجية المغرب :

بيرك / بورديو / جاننرو جارتز نموذجاً

مختار مروفيل

علاقته باللهجات الدارجة بالمنطقة يقول باريك عن نفسه تعلمت اللغة المغربية مثلما لغتي الأم، وإن كنت في البداية أقل تحكما فيها من نظرائي المغاربة. لكن اليوم أستطيع أن أجزم أنني أتحكم في كل اللهجات والكل يفهمني عندما أتحدث معهم. ويقول عن اللغة العربية إنها لغتي الثانية⁽²⁾.

حضور الريف المغربي ولغاري بشكل عام في حياة باريك باد في كتاباته و أبحاثه، فمنذ الثلاثينيات بدأ باريك يسير أغوار المغرب مقدما الريف على الحواضر، حيث استهل أعماله بفحص العقود العروية عند بني مسكين سنة 1936 ثم أصدر فيما بعد دراسات عن تاريخ الريف المغربي سنة 1938. إتجهت إهتمامات باريك فيما بعد إلى الحواضر لكن مدخله هذه المرة لم يكن العمران بحد ذاته إنما كان الفقه حيث درس نوازل المزارعة لمار الوزاني سنة 1940 وأصدر فيما بعد سنة 1944 دراسته المسماة "محاولات في منهج الفقه المغربي".

إن اهتمام بيرك بالفقه في الأربعينيات وليس بالحواضر مباشرة يرجع إلى أهمية المونة الفقهية في ترتيب الانتقال من البو إلى الحضن، فهي الشرط الضامن للاستمرار التمسك بالاسلام عندما تتم هذه العملية. لذلك اختص بالفقه العلماء بالمدن بينما بقي العرف من نصيب الأرياف والبوادي. ضمن هذا المنصور يمكن ترتيب أعمال باريك على النحو التالي (الريف / الفقه / العمران).

على مستوى الحواضر بدأ اهتمام بيرك أولا بمدينة فاس حيث كتب سلسلة من المقالات إفتتحها بملاحظات حول جامع القرويين عنونها باسم "دور الجامعة الإسلامية بالمغرب الجديد"⁽³⁾. في 1938 واختتمها بعد مرور ثلاثون سنة بمقال أسماء فاس أو مصير مدينة⁽⁴⁾، وفي سنة 1949 كتب المدينة والجامعة. نظرة حول تاريخ مدرسة فاس⁽⁵⁾، ثم أطروحته حول البنى الاجتماعية لسكان الأطلس الأعلى⁽⁶⁾. إن اهتمام بيرك بالحواضر المدن تزايد في الحقيقة مع نهاية الخمسينيات، أين كانت هذه الفضاءات مجالا مفضلا للحرب مع المستعمر ومع بناء الهوية الوطنية، حيث كتب⁽⁷⁾ "Médinas ville neuves et bidonvilles"، موظفا بذلك المنهج السوسيوأنثروبولوجي الحضري الذي

هل يمكن الحديث على مفهوم القبيلة ضمن النطاق المغربي بوسائل العلوم الاجتماعية، مستفيدين بذلك من التجارب البحثية لكل من: بيرك J.BERQUE، وبورديو P.BOURDIEU، وجاننر A.GELLNER وجارتز C.GEERTZ؟

إن الاعتماد على المدخل الأنثروبولوجي في فهم وفي تفسير المورفولوجية الاجتماعية المرتبطة بالنطاق المغربي، تستوجب بالأساس التعرض لأبحاث هؤلاء المختصين الأربعة. إن أعمالهم المكرسة للمجتمعات المغربية سواء كانت ذات فائدة خاصة المغرب أو لتبين على أنه كيان مغاير عن أوروبا، فلقد أضافت اللثام على المغرب الكبير وحولته إلى مرجع في الدراسات الأنثروبولوجية بالجامعات ومراكز البحث بالغرب ككل. من هنا نتساءل:

- كيف تتدخل القبيلة عند باريك بشمال إفريقيا في تشكيل النسيج العمرانية الراهنة؟

- كيف يحلل بورديو المجتمع القبائلي التقليدي الجزائري في مقارنته على المستوى الإنساني والمساواتي مع المجتمعات الحديثة؟

- كيف يختلف جارتز مع جلنر منهجيا على أرض المغرب في تحديد البنا القبلية والثقافية التي تنتظم خارج سياق السلطة المركزية؟

قراءتنا تود أن تكون ابستمولوجية المشرب تستعرض المفاهيم والمقولات الموظفة من خلال هؤلاء الرواد. وذلك قصد الوقوف على المعرفة الأنثروبولوجية المتعلقة بالتشكيلات الاجتماعية القبلية الخاصة بالمغرب الكبير.

1) بيرك والمغرب السيرة والمسيرة :

إن تتبع السيرة الذاتية لجاك بيرك 1910/1995، يجعلنا ندرك أهمية الرجل الذاتية والموضوعية بالإضافة التي أسداها لمعرفة المدن والإسلام المغربي خاصة، وعلم الاجتماع و الأنثروبولوجية الحضريّة عامة. فيريك ابن فرنسة (الجزائر) الذي أوكله أبوه في طفولته لأحد شيوخ القبائل بالجنوب، لمدة ستة أشهر ليغرف من حياة البداوة، والذي قضى في ما بعد أزيد من عشرين سنة في المغرب مسؤولا على شؤون الأهالي ليكون في اتصال يومي بأهل الأرياف، أكسبه ذلك تجربة و خبرة ميدانية واسعة⁽¹⁾ فعن

أعطى مكانة مميزة لنموذج العتيق l'archétype الذي تمثله

مدينة فاس حيث نظر لها بارك في عدة مقالات ودراسات منها
Genèse d'une métropole musulmane " وفي كتابه Maghreb histoire

et société سنة 1974⁽⁸⁾ أو حتى كتابه le Maghreb guerres entre deux سنة 1962⁽⁹⁾، الذي يفيض بالوصف والتحليلات الحضرية و أنماط الحياة المدنية وتأثيرها على الأخلاق وعلى السياسة.

إن إسهامات بارك على العموم تعد جد هامة بالنسبة للنظرية الحضرية وللتحقيق الاثنوغرافي. حيث يمكننا تلخيص النظرية الباركية ضمن ثلاثة (المدينة العتيقة / المدينة الجديدة / بيوت الصفيح)، (Médinas / Villeneuve et bidonvilles)

1-1 مورفولوجية المدن والمدن العتيقة المغربية:

كل اهتمام ببارك فيما يتعلق بالجانب العمراني بالمغرب يبدأ بالتساؤل الذي يبحث فيه عن الحدود الفاصلة التي تميز المدينة الريفية الصغيرة La bourg عن المدينة الكبيرة La ville. فإلى أين تنتهي الأولى ومن أين تبدأ الثانية ؟

بالنسبة لبارك لا يمكن التعويل على المتغير الديمغرافي وحده في تحديد مسمى المدينة بالمعنى الحديث، فملاحظاته المباشرة على مستوى النطاق المغربي جعلته يفرق بين نمطين مورفولوجيين يختلفان من حيث الشكل والمضمون، فيعرف النموذج التقليدي من السكن على أنه "تجمعا اجتماعيا بدائيا ذو شكل ريفي مركزه السوق يتقاطر عليه أهل القبيلة وإقتصادياته تعتمد على الزراعة الرعوية وفيه يعاد تشكل العصبية بصفة غير مكتملة". هذا الصنف من التجمع السكني لا يمكن أن يطلق عليه اسم مدينة حتى ولو اشتملت ساكنته على 4000 شخص. فما المدينة إذن ؟

المدينة في نظر ببارك هي من إنتاج العالم الحديث ولدت من خلال حراك مجالي الذي تحول إلى قيمة تبادلية ومكان للمضاربة وبالتالي فهي تعتمد على أنماط تبادلية معقدة متعددة ومتنوعة. كيف ارتسم الشكلين المورفولوجيين على أرض المغرب ؟

يري بارك أن المدينة العتيقة تستلهم مرجعيتها وامتدادها من القرنين 14 و 15 أين كانت تسود سلطة الأولياء الصالحين L'hagiologie، هي اليوم على المستوى الهندسي مصممة حول محاور منارات المساجد و على أطواق الأسوار و نفوذ الأولياء وسلطتهم في تنظيم الحياة الاجتماعية الممتدة من عهد " المرابطين " بالمغرب. على أرض هذا النسيج العمراني يتقاطع فيه

الوافدون من الخارج "les venus d'ailleurs" بالوافدين من الأعلى "les venus d'en hauts"، بحيث يرتبط الصنف الأول بالمدن الجديدة كمدينة الدار البيضاء التي تعتبر من نتاج تدخل الأوروبي المرتبط بالتحويلات الحاصلة على مستوى الملاحه، أما الصنف الثاني فهو ينتمي إلى العواصم الإسلامية كمدينة فاس العتيقة السابعة في عمقها الثقافي والإيماني. أين تكمن صعوبة الالتقاء بين النموذجين ؟

يري ببارك أن المدن التاريخية تعاني اليوم من الاندماج و ذلك بسبب ما يسميه أولا تشبث ابنائها بالبعد الرمزي والعلاماتي "l'urbanisme du signe"، يكون المسجد فيها شاهدا (علامة) ومنطلقا لكل عملية مد وجزر اجتماعي.

1-2 استمرار ألوان القرابة و العائلة التي تشكل جزء هام

من جسم المدينة العتيقة.

1-3 حضور البعد الجدودي (من الأجداد) الذي يفرض تعليماته الصارمة في مجال البناء و امتلاك العقار، ضف إلى ذلك أن صفة التمدن la citadinité ضمن هذا السياق تلك التي تستند إلى إحدى الخواص الاجتماعية المنمنجة للمدينة العتيقة المتمثلة في للانتماء إما لفئة الحرفيين أو فئة التجار أو المنتسبين للعلم الشرعي. هذه الموصفات تجعل المدينة وهي نتجه نحو المتقبل في علاقة إكتضاض وتزاحم مع المدينة الجديدة ذات الطابع الرأسمالي القائم على البورصة والصناعة التكنولوجية وعلى العمران الحديث بالإضافة إلى تداخل بنايات الصفيح والمجمعات العشوائية. فمن بين إذن المدينة العتيقة والمدينة الجديدة la Villeneuve ذات طابع الرأسمالي، نقائم على نظام البورصة وصناعة التكنولوجيا، والعمران الحديث بالإضافة إلى تداخل بنايات الصفيح والمجمعات العشوائية فمن بين إذن المدينة العتيقة والمدينة الجديدة و بيوت الصفيح انبثقت الحشود بالمدن المغربية. إن البلدية في هذا الإطار هي غطاء يحتدم في كنفه بشكل غير مكتمل القرابات العصبوية الممتدة حيث استوطنتها السلالات فالنولة فيها إما عتيقة أو استعمارية أو وطنية ألصقت بالنهاية بأحد النموذجين المورفولوجيين المنكوبين. هنا يكمن اليوم تحدي المدن بالمجتمع وتاريخ المغرب.

(2) جلنرو ومفهوم الانقسامية :

في دراسته لخصائص القبائل الأمازيغية بالأطلس يري جلنر أن هذه التجمعات البشرية لا يمكن مشهدها أن يستوي إلا علي ما يسميه " فوضى الانقسامية " حيث ينسجم حراكها بطبيعة النظام الأيكولوجي الوعر الذي تتواجد عليه. إن

الانقسامية ضمن هذا السياق ليس انكفاء مجموعات سلالية أو عرقية علي نفسها بل هو عبارة عن مجموعة تشابكية " UN EMBOITEMENT" متعددة الانتماءات تتراكب وفق نظام مساواتي وتوازني يعتمد مبدأ التمازج والتصنع « fission fusion ».

لأجل الاستمرار في الاندماج داخل النظام الاجتماعي.

إن نسق "تعارضات المتكاملة" بهذا الصدد فيما بين الأقسام والذي تلعب فيه المسألة الجينية دورا بارزا علي مستوى الاستقطاب عمل علي تكوين تحالفات في ما بين الأجزاء المتقاربة ضد الأجزاء البعيدة. الشيء الذي يقطع الطريق أمام إمكانية حدوث استقرار ومن ثمة ظهور سلطة مركزية تعمل علي استتبابه. إن هذا العنصر بالذات يشكل الدعامة الأساسية لنموذج جلنر الذي يرفض من جهة مقولة " مجتمعات بدون دولة " لدي قبائل الأطلس- مثلما تقرر ذلك التقاليد الأنثروبولوجية البريطانية - وذلك بحجة أنها محكومة بالعرق وبالقبيلة. لكن من جهة أخرى يؤكد علي وجود علاقة مترابكة بين كيانهين متنافرين متمثلين في الدولة / القبيلة لكنهما متداخلين بالواقع والحقيقة فعلى طريقة ابن خلدون يرى جلنر أن القبيلة هي عنصر ضعف وقوة في أن واحد فتتهدد القبائل يؤدي إلى تفكك الدولة مثلما أن التلاحم العصبي يؤدي إلى تقوية السلطة السياسية. أنها الفوضى المنظمة مثلما يسميها جلنر " Tanarchie ordonnée" التي تنتج السلطة لدى القبائل "وتقوم هذه الأخيرة بأهدافها إلى المدينة" إن الأشكال المتداخلة إلى جانب الأشكال الوسيطة الناتجة عن اعتبارات أيكولوجية وأخرى سوسيوسياسية تبلور اليوم تاريخ المجتمعات المسلمة بالأطلس المغربي. لكن ماذا عن الأشكال الوسيطة

2- 1 الولاية وأدوارها :

في دراسته لزاوية احنصال بالأطلس المغربي يرى جلنر أن النسق القبلي دون رأس "acéphale" لا يعتمد في سيره فقط على مسار التمازج والتصنع" للمجموعات العرقية ذات التعارضات المتوازنة بل له ميكانزمات إضافية أخرى تعمل على تخفيف حدة" فوضى الأجزاء". فالزاوية المتواجدة على أرض القبائل والأولياء المتجربون في صفوف السلالات الدينية يجلسون المقدس ويتوسطون العلاقة في ما بين الناس والله إضافة على ذلك يحملون على كاهلهم أدواراً ومهام سياسية يجسدونها داخل القبائل.

إن عبادة الأولياء بأرض الأطلس تعبر في مضمونها الاجتماعي عن الحاجة الروحية وعن الالاحاحات الظيفية التي تتعلق بالنظام السياسي الجزئي.

إن جلنر في تحليله لهذه المسألة وفي الكيفية التي يثبت فيها نظام الأولياء مكانته ضمن نظام القبائل الخارجة عن السلطة المركزية، لاحظ أن الحياة القروية عادة ما تفضل تبينا مخالفا لتبين الموجود بالمدينة. فالتصاف أهالي الريف بالألمية التي تمنع من الرجوع إلى الكتاب المقدس، تدفع بهم إلى الرجوع للطقوس وإلى تبين "مشخص". لذلك فهم في حاجة إلى شخص ديني ليس فقط في الدور الوسيط الذي يقوم به في تقرييهم من الله وحسب بل أيضا في الوساطة الضرورية التي يقوم بها في ما بين المجموعات الاجتماعية. إن التدين القروي -لاحظ جلنر- متصف بالإكثار من الصور الملموسة للمقدس والممارسات الطقوسية وكنا الترابطات والوساطات.

أما على المستوى السياسي فإن القبيلة في حاجة دائمة إلى الأولياء تثبت فيها سلطتهم ونفوذهم في بيئة قبلية جد فوضوية لكن كيف يمكن للشخص أن يصبح وليا وحتى يصبح الرجل وليا عليه أن ينتسب إلى النسب الشريف وأن ينفذ بعض الأدوار تجاه نفسه وتجاه غيره من الناس فالولاية تحتاج إلى مؤهلات خاصة حتى يصبح الشخص موكلا بالتوصل إلى الله لمن هم في حمايته فصفة السخاء والضيافة والمسألة (لايحل سلاح ولا يشارك في ثار⁽¹⁰⁾ فكل هذه الأنوار ضرورية في اكتساب هذه المكانة إضافة إلى ذلك على الولي أن يقدم مجموعة من الخدمات من أجل تثبيت وظيفته الاجتماعية، كالتنبؤ في انتخاب رؤساء القبائل والتوسط بين المجموعات المتصارعة، حماية المسافرين واجراءات المبالهة (القسم الجماعي) ومنح الدعاء والبركة هذه بعض المميزات من لائحة طويلة يقدمها جلنر. عن الولي والأدوار المناطة به داخل مجتمع التجزئة المؤسس على التعارض المتوازن لوحداته والذي يلعب الأولياء فيها دورا متأصلا غير منتظم. إن أهمية أطروحة جلنر تكمن في كونها طرحت العلاقة التي تربط الأولياء بالقبائل بشكل ايجابي، يتداخل فيه الديني بالسياسي بالنمط الاقتصادي الزراعي الرعوي. هذا النموذج في نظر جلنر متعلق فقط بالاسلام المرباطي ذو الصفة المحلية الجزئية غير مؤهل للانفعا نحو الوطنية ونحو الحداثة. لذلك فالاصلاح الديني القائم على القراءة والكتابة، يطرح نفسه كبديل معاد للاسلام أولا للاسلام الريفي والشعبي الذي يصفه بالشعوذة والخرافة، ومبلورا ثانيا للوطنية المغاربية وحاملا لديناميكية الحداثة. جلنر بهذا المعنى لم يخرج عن المسلمات الفيربية التي كان يحملها حيث قارن بها الاسلام المرباطي بالكاثوليكية والاسلام الاصلاحي الكتابي

بالأرثوذكسية التي كانت في القرن 16 بأوروبا وراء ظهور الرأسمالية والحدثة.

3- الأشياء والمعاني ذاتية جارتز في وجه موضوعية جلنر :

لا نكاد نقع على اتفاق ما يجمع خارتز وجلنر على مستوى الدراسات والأبحاث المتعلقين بالمغرب فجارتز منذ البداية يرى في جلنر مجرد مجدد للنظرية اللوركايمية ذات الصفة الموضوعاتية الممجنة لنزعة العلمية التي تجرد الباحث من جميع خصوصياته الذاتية وتحوله إلى مجرد آلة تسجل وتكتب تلغيه من سياق البحث ذاته. لذلك يصف مشروعه على أنه ذو طبيعة عضوية وجنولوجية.

يرد جلنر على جارتز أن بحثه بالمغرب لم يخرج من حدود قرية صغيرة وأن تأثيره بغير وبارسونز لا يخفى على أحد كما أن تصوره للمجتمع قائم على فهم سمبولوجي للثقافة وأن مشروعه لا يعدو أن يكون ذواتا اتجاه تفسيري.

إن الرجلان لم يجمع بينهما سوا أرض المغرب الميدان المفضل عند كليهما للفحص الأنثروبولوجي. إنه تصادم مثير لنهجتين مختلفتين في الشكل والمضمون. جلنر يسجل أهمية وأولوية البناء الاجتماعية على حساب الأفعال الاجتماعية والدلالات الممنوحة لها من طرف فاعليها، بينما جارتز يرى في البناءات الثقافية للواقع بالمغرب دورا حاسما في التأثير على الفعل الاجتماعي وهنا تعد وجهة نظر الأهالي جد مركزية من أجل من أجل المقاربة الفهمية.

تتوقف هنا مليا لتحديث بشيء من التفصيل على مركبات أنثروبولوجية جارتز التي تعتمد بالأساس على مسمى "الوصف المكثف" la description dense ". فماذا يقصد جارتز بهذا المصطلح؟ الوصف المكثف عند جارتز هو عبارة عن برنامج متكامل يبحث في الكيفية التي ينتج من خلالها الناس بناءات المعنى والدلالات التي يثبتونها هم أنفسهم عليها. إن الاثنوغراف في الميدان -بحسب جارتز- لا يواجه أفعال اجتماعية موضوعية بقدر ما يواجه بنا متعددة وعقدة فمن خلال "السوق" مثلا- أي رجل السوق - والثروة اللغوية التي تملأ المكان (تعدد المعاني والدلالات لبعض الكلمات كصدق، صح، حق). يمكن للقارئ أن يفهم ويستوعب المجتمع المغربي من خلال السوق.

إن جارتز يطل على المجتمع المغربي من خلال فعل اجتماعي واحد أو دلالة أو رمز، هذه المؤشرات بالنسبة إليه كقطرة ملتقط من المحيط، بمعنى مأخوذة من نفس الجذع لا يمكن بحال عزلها عن باقي الرموز والإشارات لنسيج الكلي والشامل للثقافة، التي

يعرفها جارتز أنها "شبكة عنكبوتية البحث فيها لا يخضع للعلوم التجريبية الباحثة عن قوانين، إنما على علوم التفسير الباحثة على المعاني⁽¹¹⁾.

إن المنظور القارتزي بهذا المعنى والمناسب لتيار ما بعد الحدثة، ينظر لكل شيء على أنه نص و أن المجتمعات مختزلة في معاني وأن المعنى هنا مطروح للتفكيك le décodage وأن أي اعتبار للواقع من منظور موضوعي هو محل شك، وأن التعميمات العلمية هي ذات نزعة موضوعية وأن النظرية هي حاجز أمام فهم الآخر ودلالاته أثناء دراسة المجتمعات. لذلك تركز أنثروبولوجية جارتز الاجتماعية على ردود أفعال الباحث تجاه ملاحظاته للمجتمع المروس لديه.

أي بمعنى الاعتماد على ذاتية الباحث (المؤلف وذاتية المبحوث (المحقق معه) في أن واحد. إن اعتبار العالم - من وجهة نظر جارتز- على أنه كل من المعاني وليس من الأشياء و أن الدلالات والاشارات والرموز هي الكل في الكل، جعل من الأشياء تنزلق نحو المعاني والأدوات تتدحرج نحو المواضيع l'objet vers le sujet وأن كل هذه المنظومة المجسمة للواقع تكمن في ممارسة التأويل، فتأويل هو المفتاح الذي تروح له نبوءات ما بعد الحدثة.

4- جدلية الطبيعة والثقافة عند بيار بورديو :

في المجتمع القبائلي الكل يستند على الطبيعة في تصنيف وترتيب وتوزيع المكانات الاجتماعية لذلك فهي- أي الطبيعة- محل تثقيف وتنشئة حتى تأخذ وجها إنسانيا. إن توسط الطبيعة لمختلف العلاقات الاجتماعية وحضورها الملح على جميع الصعيد، يجعل منها مرجعا ثابتا في ما يتعلق بفكرة المساوات التي يعود الأصل فيها إلى- مثلما أسلفنا- إلى الطبيعة وليس إلى المجتمع أن ترتيب الناس على قاعدة امرأة/ رجل شاب / شيخ. خالص / غير خالص. مقنس / دنوي هو تصنيف يخضع لتراتبية طبيعية محضة،

لكن كيف يتجسد ذلك في القرى والمدائن القبائلية؟

يهتم بورديو هنا بمسألة الرموز و الوظيفة التي تلعبها في التواصل في ما بين المجموعة الاجتماعية وبين الطبيعة، بتعبير آخر بين خصوبة الأرض المغذية والمرأة وبين النشاط الزراعي للفلاح و بين الزواج، إذ أن صورة الرجل المؤسس للمرأة بالقبائل هي تتوازي مع صورة الفلاح الذي يزرع ويحرق للأرض، الأرض التي تنتمي إلى الطبيعة الوحشية والتي ينبغي دائما تطويعها وتحويلها إلى أليفة، هكذا هي إذن صورة المجتمع القبائلي في التحليل الاثنوغرافي لدى بورديو. المرأة فيه ينبغي أن تخضع لذات

العملية من الترويض حتى تصبح ممثلة و طائفة، لأن الأصل فيها مثلما الطبيعة هو التمرد والعصيان.

فهي كالأرض محل خطر لكونها تحمل مصير الرجل ويمكنها أن تهدم رأسماله الرمزي

وذلك بتلطيف سمعته، إن المجتمع القبائلي درج على تقسيم جنسي طبيعي للوظائف في الحياة اليومية.

إن عالم المرأة هو المنزل "الداخل" وهي بمثابة الظل/ الرطوبة بالبيت لذلك فالثقافة المواتية بهذا المجال هي ثقافة السحر والحساب التي تختص بها المرأة، بينما عالم الذكورة "الخارج" هو عالم العلن والمجال العمومي، يستوجب ثقافة عقلانية صريحة تقوم على مبدأ الحق.

إن الرأسمال الاجتماعي بمنطقة القبائل يتشكل من خلال هذه الأزواجية الطبيعية (الحقل الواجب خدمته والمرأة الواجب إخضاعها) التي تصبغ الحدود بالداخل الاجتماعي والذي ضمن سياجه يتنافس الأفراد.

4- 1 مبدأ اللامساواة في مفهوم الحداثة ومفهوم التقاليد:

يعطي بورديو أولوية خاصة للمقارنة في ما بين "الحداثة و"التقاليد". إن مشاريع بحثه تؤكد كيف أن المجتمع الحديث يشوه الإنسان من حيث أنه يفرض عليه ويلزمه بحالة من اللامساواة الغير الشرعية، يكون المجتمع هو السبب الأصلي فيها. إن ميزة الفرد مغاربي في ما يرى بورديو هو في ما يملكه من رأسمال اقتصادي أو مدرسي أو ثقافي، لكن في ماذا يختلف هذا النموذج من وجهة نظر بورديو عن النموذج القبائلي؟

إن ندرة الملكيات المادية كالأراضي ووسائل الإنتاج بمنطقة المغرب بشكل عام يعد دافع أساسي للبحث عن معوض للرأسمال الاجتماعي، ذلك أن المجتمعات المغاربية بسيطر على مخيالها البعد الرمزي الذي يتلاحم كلياً بالبعد الاجتماعي. هنا يصبح الشرف موضوعاً للرأسمال الاجتماعي ينزل منزلة الرأسمال المادي الصعب مثاله، فالشرف إذن بأرض القبائل جزء لا يتجزأ من النظام الاجتماعي ككل ومن ثمة فهو لا ينفك عن النظام الطبيعي الذي يشكل الخلفية الثقافية التي يتغذى منها الرأسمال الاجتماعي. لكن كيف يحدث ذلك؟

إن الطبيعة بمنطقة القبائل هي مرجعاً أساسياً للضمير الجمعي فمنها يشرعن للنظام الرمزي المحلي.

إن الإنسان القبائلي يستنطق الطبيعة حتى تمنح النظام الاجتماعي دلالاته ومعنا، أي أن حالة اللامساوات المفترضة بالمجتمع يتم إيعاز مبرراتها الأساسية الى الطبيعة، فالتنافس

والتناحر لأجل تحقيق منافع مادية طبيعية- النافذة بحد ذاتها- شرطاً أساسياً في بناء رأسمال اجتماعي لدى الأفراد، أي أينما يدور التنافس والصراع في ما بين الأفراد من أجل تحقيق المنافع والمصالح الطبيعية تدور معه قصة بناء لرأسمال الاجتماعي، فدافعية التنافس -من وجهة نظر بورديو- الأساسية تسعى لتحقيق الشرف ومن ورائه الرأسمال الاجتماعي.

والشرف هنا يجد مضمونه ومادته ضمن رابطة العرق والدم الطبيعية.

ضمن هذا المنظور يمكن تصنيف بورديو من بين أكبر الباحثين الأنثروبولوجيون في القرن العشرين الذين ذهبوا إلى مناطق نائية ليكتشفوا حقيقة مجتمعاتهم الغربية، فإذا كان كلود لويغ ستروس ذهب الى الأمازون ليبرهن على كونية الإنسان الأوروبي، و ايضاً ن سب ريتشارد انتقل إلى السودان وإلى ضفاف النيل ليؤكد على علو مكانة ومقام المؤسسات السياسية البريطانية بالمقارنة مع المجتمعات التي لا دولة لها فان بورديو سافر إلى القبائل ليرد على سارتر في قوله بأن الإنسان ليس حراً وأن الحداثة قمعته بشكل غير مسبوق.

الخلاصة :

إن القبيلة المغاربية تحت الضحص الأنثروبولوجي تبدو اليوم مترنحة بين الضرورة وبين الصعوبة. ضرورة، لأن النسوج الاجتماعية المغاربية بالرغم من التدخل الكولونيالي العنيف لم يفقدها توازنها كلية، فهي لازالت حاضرة على المستويات الأكثر حيوية كالمجال السياسي الذي ما تفتأ مواعيده الانتخابية يحركها اللاشعور القبلي والجهوي. وصعوبة ذلك أن التوجه نحو المستقبل ومؤثرات التحديث علي المستوى الحضري وعلي مستوى تقسيم العمل جعل من مفهوم "الجماعة" التقليدية تتداخل مع الأنماط الحديثة، وتترك تشويها وعدم اكتمال للنماذج الجديدة. إن الاستعانة في تحليل النسوج الاجتماعية والعمارية بالمغرب بالاستناد على بيرك، جلنر، جارتز و بورديو يعد مهماً في الاقتراب وفي فهم الطبيعة الاجتماعية المغاربية.

ومن ثمة التفكير في مشروع مجتمع لا يتجاهل البنية الأساسية من جهة ولا يفرض في متطلبات التحديث والتجديد.

مختار مروفل

جامعة معسكر

5 - Berque J., « Ville et université. Aperçu sur l'histoire de l'école de Fès », *Revue historique de droit français et étranger*, Recueil Sirey, Paris, 1949, 64-114.

6 - Berque J., 1955, *Structures sociales du Haut-Atlas*, Paris, PUF.

7 - Berque J., « La cité éminente », in *Les villes* 1958, Paris, EPHEG.

8 - Berque J., 1974, *Maghreb, histoire et sociétés*, Alger, SNED.

9 - Berque J., 1962, *Le Maghreb entre deux guerres*, Alger, SNED.

10 - Gellner G., 1974, « Comment devenir marabout », *Bulletin économique et social du Maroc*, Rabat, 1976.

11 - Geertz C., « La description dense », *Enquête*, 6-1998, pp. 73-105.

المراجع :

1 - *ARABIES. Entretiens avec Mairies Akar*, Paris, Stock, édit augmentée, 1980(1^{re} édition, 1978), p35.

2 - Ben Salem L., « Jacques Berque (1910-1995) », *Cahiers de Tunisie*, n° 1653, trim.1993, pp. 12-13.

3-Berque J., « Le rôle d'une université Islamique », *Annales d'histoire économique et sociale*, n° 51, 31 mai 1938, pp. 193-207.

4 - Berque J., « Fès ou le destin d'une médina », *Cahiers internationaux de sociologie*, vol. 12, janv. - juin 1972, pp. 5-32.